

## **Protokoll**

der 27. Beratung vom 12.08.1994

### **Anwesenheit:**

Scholl, Lang, Leuthold, Obstück

### **Abwesend:**

Grael, Kaelble, Mammen, Sauer, Münz, Rudolph, Palme, Franke, Laubvogel

### **Gäste:**

Lehmann, Pragst, Scheithauer, Löther (Punkt 1-4), Dirnagl (Punkt 1 und 2), Schrade

### **Verantwortlich für das Protokoll:**

Schrade

### **Tagesordnung:**

1. Protokollkontrolle
2. Antrag Graduiertenkolleg "Schadensmechanismen im Nervensystem"/Med. Fakultät
3. Antrag auf Gründung eines interdisziplinären Zentrums "Migration, Integration und interkulturelle Studien"/Antrag Humboldt-Forschungsfonds 48/94/Philosophische Fakultät III
4. HEP, Art. 5.2, Zusatzqualifikationen
5. Humboldt-Forschungsfonds
6. Post-doc-Stipendienanträge DFG
7. HEP-Anträge, Art. 4.2, Post-doc-Stipendien
8. HEP-Anträge, Art. 4.2, Promotionsstipendien
9. Sonstiges

### **TOP 1: Protokollkontrolle**

Das Protokoll der 26. FNK-Beratung wurde ohne Veränderungen bestätigt.

### **TOP 2: Antrag Graduiertenkolleg "Schadensmechanismen im Nervensystem"/Med. Fakultät**

#### **Gast: Prof. Dirnagl**

Prof. Dirnagl erläuterte kurz die Aufgaben- und Zielstellung des geplanten Kollegs. Die Antragstellung (auch die Verbindung mit weiteren geplanten Anträgen an die DFG) ist mit der DFG bereits vorabgestimmt. In der anschließenden Diskussion wurde betont, daß es sich bei dem Vorhaben um ein sehr gut durchdachtes, interdisziplinär und interinstitutionell angelegtes Projekt handelt.

#### **Beschluß:**

Der Antrag wurde einstimmig zur Weiterreichung an den Akademischen Senat empfohlen.

### **TOP 3: Antrag auf Gründung eines interdisziplinären Zentrums "Migration, Integration und interkulturelle Studien"/Antrag Humboldt-Forschungsfonds 48/94/Philosophische Fakultät III**

#### **3.1. Antrag auf Zentrumsgründung**

Frau Schrade informierte über die Behandlung des Antrages in der Kommission Studium und Lehre und der Entwicklungsplanungskommission. Die erstgenannte Kommission hat den Antrag befürwortet, in der zweiten Kommission ist noch keine endgültige Entscheidung gefallen.

In der anschließenden Diskussion zum Antrag wurde festgestellt, daß das Vorhaben an sich von hoher Relevanz und förderungswürdig ist. Die vorliegende Konzeption ist aber noch nicht ausreichend.

#### **Festlegung:**

Eine abschließende Beratung findet nach Vorliegen der noch ausstehenden Stellungnahme zum Antrag statt.

### **3.2. Antrag Humboldt-Forschungsfonds 48/94**

#### **Beschluß:**

Der Antrag wurde abgelehnt, da die konzeptionellen Vorarbeiten teilweise noch nicht ausreichend sind und damit auch die erfolgreiche Beantragung eines groß angelegten Drittmittelvorhabens wenig erfolgversprechend erscheint. Den Antragstellern wird empfohlen, das Thema auf die bereits ausreichend konzipierten Bereiche einzuschränken oder das Gesamtkonzept weiter zu vertiefen.

### **TOP 4: HEP, Art. 5.2, Zusatzqualifikationen**

#### **4.1. Halbjahresanalyse**

Frau Löther erläutert die den Mitgliedern übergebenen Halbjahresanalyse.

#### **Festlegung:**

Der vorgelegte Bericht wurde von der FNK bestätigt. Damit befürwortete die FNK:

1. die Gesamtmittel für die erziehungswissenschaftlichen Institute und das Institut für Biologie um jeweils 10 TDM aufzustocken,
2. 100 TDM (aus der Aufhebung der Mittelsperre) aus dem Art. 5.2 zur Umverteilung im HEP freizugeben,
3. im Oktober 1994 erneut anhand der Mittelauslastung über eine Umverteilung zu beraten.

#### **4.2. Antrag Dr. Schied/Asienwissenschaften/Toulouse**

#### **Festlegung:**

Es wurden die Bahnkosten bewilligt.

### **TOP 5: Humboldt-Forschungsfonds**

#### **5.1. Noch offene Anträge**

- Antrag 42/94: Restrictionsendonucleasen/Prof. Cech:

#### **Beschluß:**

Nach Vorlage von zwei positiven Gutachten wurde der Antrag einstimmig befürwortet. Die Einrichtung eines Forschungsschwerpunktes mit der o.g. Thematik ist durch den Dekan der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät I beim AS zu beantragen.

#### **5.2. Neue Anträge**

#### **Initiativförderung**

Folgende Anträge wurden zur Prüfung übergeben:

- Antrag II/57/94: BJ1/RCC1 Chromatinproteinkomplex und die Steuerung der Genexpression/Prof. Saumweber

**V:** Grauel

- Antrag II/59/94: Audiovisualität in der Umbruchphase/Prof. Wenzel (Wiederholungsantrag)

**V:** Lang

- Antrag II/61/94: Polarexpedition 1995/Prof. Fuhr (Antrag sollte eher unter dem Aspekt "Sondermittel" geprüft werden.)

**V:** Leuthold

Folgender Antrag wurde zurückgezogen:

- Antrag II/62/94: Untersuchungen zu den Möglichkeiten einer indirekten Selektion auf Belastungsstabilität beim Milchrind/Prof. Leuthold

Folgender Antrag wurde abgelehnt:

- Antrag II/60/94: Geschichte der Theologischen Fakultät/Prof. Selge (Wiederholungsantrag)

#### **Begründung:**

Der Antrag entspricht nicht den Kriterien des Fonds, da es sich bei dem Vorhaben nicht um ein Projekt handelt, für das eine großangelegte Drittmittelförderung (SFB, GK, Innovationskolleg o.ä.) zu erwarten ist.

Darüber hinaus geht die Kommission auf nach Kenntnisnahme des von Prof. Selge zum Erstantrag vorgelegten Schreibens davon aus, daß es sich vorwiegend um editorische Arbeiten handelt, die durch den Fonds nicht gefördert werden.

Weiterhin informierte Frau Schrade darüber, daß der Antrag II/58/94 "Lautspektrum und -ontogenese des Afrikanischen Wildhundes"/Prof. Elepfandt bereits nach der formalen Prüfung in der Forschungsabteilung mit einem ablehnenden Bescheid an den Antragsteller zurückgegeben wurde, da der Antrag den formalen Kriterien des Fonds nicht entsprach (kein Schwerpunkt, keine entsprechende Drittmittelperspektive).

### **Sondermittel**

Folgender Antrag wird zur Prüfung übergeben:

- Antrag Dr. Gimsa/Institut für Biologie/Meßkammer für Impedanzmeßplatz

V: Rudolph

### **Information**

Frau Dr. Lehmann informierte darüber, daß der das Projekt "Femtosekundendynamik in strukturell definierten Clustern"/Prof. Ernsting u.a. im AS als Schwerpunkt der Universität bestätigt wurde.

### **TOP 6: Post-doc-Stipendien DFG**

#### **6.1. Noch offene Anträge**

Folgender Antrag wurde vertagt, da noch Gutachten ausstehen:

- Vorlage 81/94: Dr. Gross/Philosophie

#### **6.2. Neue Anträge**

Folgender Antrag wird zur Prüfung übergeben:

- Vorlage 96 a/94: Dr. Holfter/Chemie

V: Sauer

### **TOP 7: HEP, Art. 4.2, Post-doc-Stipendien**

#### **7.1. Noch offene Anträge**

Folgende Anträge wurden vertagt, da noch Gutachten ausstehen:

- Vorlage 93/94: Bat-Otschirijn/Asienwissenschaft/NA

- Vorlage 95/94: Dr. Röhrich/Wirtschaftswissenschaft/NA

- Vorlage 96/94: Dr. Mientus/Neurophysiologie/WF

#### **7.2. Neue Anträge**